



**УПРАВЛЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ РАЙОН»**

Красноармейская ул., д. 40А,
п.г.т. Забайкальск, Забайкальский район,
Забайкальский край 674650
Тел.: (30251) 2-23-51, 2-16-01
e-mail: katkuz-81@mail.ru

08.06. 2020 г. № *15*

**Заключение
об экспертизе постановления**

**Администрации муниципального района «Забайкальский район»
от 11 июля 2019 года № 380 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие
сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции,
сырья и продовольствия (2020-2026 годы)»»**

Управлением экономического развития Администрации муниципального района «Забайкальский район» в соответствии с разделом 3 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных актов муниципального района "Забайкальский район", устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами муниципального района "Забайкальский район" обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающих, изменяющих или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов муниципального района "Забайкальский район", затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы действующих нормативных правовых актов муниципального района "Забайкальский район", затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Администрации муниципального района «Забайкальский район» от 16 июня 2017 года № 298, проведена экспертиза постановления Администрации муниципального района «Забайкальский район» от 11 июля 2019 года № 380 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (2020-2026 годы)»» (далее – муниципальная программа).

Разработчиком муниципальной программы является Отдел сельского хозяйства и продовольствия Управления экономического развития Администрации муниципального района «Забайкальский район».

Муниципальная программа разработана в соответствии с Государственной программой Забайкальского края «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Забайкальского края от 25 апреля 2014 года N 237, Решением Совета муниципального района "Забайкальский район" от 21.11.2018 года № 183 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального района "Забайкальский район" на период до 2030 года».

Цели муниципальной программы:

- повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных

товаропроизводителей;

- создание условий для повышения конкурентоспособности продукции агропромышленного комплекса и обеспечения населения района и края высококачественными продуктами питания;

- воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных ресурсов;

- повышение информированности населения и сельхозтоваропроизводителей по вопросам сельскохозяйственного производства и видах государственной и муниципальной поддержки.

Срок реализации программы: 2020 - 2026 годы. Программа реализуется в один этап.

С 15 мая по 06 июня 2020 года по Муниципальной программе были проведены публичные консультации. Муниципальная программа и перечень вопросов по ней были размещены на официальном сайте Администрации муниципального района "Забайкальский район". Уведомление о проведении публичных консультаций направлялось Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае.

По итогам публичных консультаций в отношении Муниципальной программы (по тексту приложения № 2 (далее – Порядок) к Муниципальной программе) поступили замечания и предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае следующего содержания:

1. Нормы абзаца первого пункта 4 и абзаца второго пункта 5 Порядка не согласуются между собой и носят взаимоисключающий характер в части определения круга лиц, имеющих право на получение субсидии. Необходима конкретизация указанных норм.

2. Подпункт 3 пункта 4 Порядка содержит отсылочные нормы, при этом не закреплено, каким правовым актом устанавливаются сроки направления отчетности и каким министерством забайкальского края утверждается форма этой отчетности. Неопределенность правовой нормы порождает ее произвольное толкование и исполнение, что может привести к массовому нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности.

3. Подпунктом 4 пункта 6 Порядка на претендента на получение субсидии возлагается обязанность направить в Администрацию два подписанных текста соглашения. При этом, к Порядку не приложена форма этого соглашения, не указан порядок получения соответствующего бланка. В целом, не понятно, где предприниматель должен получить текст соглашения? В абзаце первом пункта 5 Порядка указывается, что форма соглашения устанавливается администрацией, при этом не указано, каким правовым актом, как текст этого акта доводится до сведения населения. Полагаем, что в Порядке не должно содержаться отсылочных норм к иным правовым актам. Все необходимые вопросы должны быть урегулированы данным Постановлением, а формы документов – приложением к Порядку. Иной подход приводит к избыточному и непонятному правовому регулированию, поскольку рассматриваемый Порядок принимается Администрацией муниципального района «Забайкальский район» и этот же орган должен принять другие правовые акты в развитие Порядка.

4. В подпунктах 2, 3, 4 пункта 7, пункте 14, пункте 15 Порядка предлагаем сократить сроки проведения соответствующих процедур. В пункте 7: подпункте 2 – цифру «5» заменить на цифру «2», в подпункте 3 – цифру «15» заменить на цифру «5», в подпункте 4 – цифру «10» заменить на цифру «5», в пункте 14 цифру «20» заменить на цифру «10», пункте 15 цифру «5» заменить на цифру «3». Это необходимо для ускорения процесса получения субсидии.

5. В подпункте 4 пункта 7 Порядка слова «с указанием причин отказа» предлагается дополнить словами «со ссылкой на соответствующий подпункт пункта 8 настоящего Порядка». Это необходимо для конкретизации причин отказа, поскольку причинами отказа могут быть только нормы, закрепленные в пункте 8 Порядка.

6. В подпункте 1 пункта 8 Порядка предлагается закрепить ссылку на нормы Порядка с указанием структурных единиц Порядка, предусматривающие соответствующие критерии и требования.

7. Норма подпункта 2 пункта 8 Порядка нуждается в уточнении, поскольку является неточной (в указанном пункте не устанавливаются какие-либо документы).

8. Подпункт 3 пункта 8 Порядка в некоторой мере повторяет норму подпункта 2 пункта 8 Порядка в части недостатков представленных документов. А также не совсем ясно о каких «документах, представленных органами государственной власти» говорится в обозначенном пункте. Поскольку пунктом 7 Порядка не предусмотрена возможность получения Администрацией никаких документов, помимо представленных заявителем, кроме справки налогового органа. Но информация налогового органа является основанием для отказа в заключении соглашения, предусмотренным подпунктом 4 пункта 8 Порядка. Полагаем, что рассматриваемая норма подлежит уточнению.

9. Норма пункта 9 Порядка не согласована с нормой пункта 10 Порядка. Так, пунктом 9 Порядка не предусмотрено направление субсидии на цели приобретения солнечных батарей, а только ветроэнергетических станций, а последним абзацем пункта 10 Порядка предусмотрено направление расходования средств программы на установку солнечных батарей. Подобные расхождения подлежат устранению, поскольку порождают неопределенность в правовом регулировании вопросов предоставления субсидии, а также произвольное правоприменение.

10. В пункте 12 Порядка содержатся избыточные требования к предоставлению документов для получения субсидии, полагаем избыточным повторное предоставление документа об открытии счета в банке. Поскольку этот документ предоставляется при заключении соглашения. Также выписка из единого государственного реестра налогоплательщиков может быть запрошена органом местного самоуправления самостоятельно по системе межведомственного электронного взаимодействия.

11. В пункте 15 Порядка слова «с указанием причин отказа» предлагается дополнить словами «со ссылкой на соответствующий подпункт пункта 16 настоящего Порядка». Это необходимо для конкретизации причин отказа, поскольку причинами отказа могут быть только нормы, закрепленные в пункте 16 Порядка.

12. Подпункт 3 пункта 16 (первый) Порядка в некоторой мере повторяет норму подпункта 2 пункта 16 Порядка в части недостатков представленных документов. А также не совсем ясно о каких «документах, представленных органами государственной власти» говорится в обозначенном пункте. Поскольку пунктом 7 Порядка не предусмотрена возможность получения Администрацией никаких документов, помимо представленных заявителем, кроме справки налогового органа. Но информация налогового органа является основанием для отказа в заключении соглашения, предусмотренным подпунктом 4 пункта 8 Порядка. Также не понятно, о каких заявках идет речь в рассматриваемой норме и «частично незаполненных заявках». Пунктом 12 Порядка предусмотрено направление заявления в произвольной форме. Полагаем, что рассматриваемая норма подлежит уточнению. -

13. В тексте Порядка отсутствуют нормы о составе рабочей группы по распределению сумм субсидий из бюджета района, о порядке ее формирования, о порядке проведения ею заседаний, рассмотрения вопросов, голосования и принятия решений. Полагаем, что отсутствие правового поля порождает произвольное правоприменение и является коррупциогенным фактором.

14. В пункте 16 (второй) и пункте 17, в первом и втором предложениях пункта 18 Порядка предлагается установить срок соответственно подготовки проекта распоряжения и заявки на финансирование, а также перечисления средств комитетом по финансам и администрацией. Полагаем оптимальным установление срока в каждом случае – 3 рабочих дня.

15. Не совсем понятно включение в текст Порядка нормы пункта 21. Поскольку субсидия носит компенсационный характер и компенсирует расходы

сельхозтоваропроизводителей на определенные нужды, указанные в пунктах 9 и 10 Порядка. Полагаем эта субсидия после ее предоставления не носит целевого характера, поскольку расходы уже произведены и доказаны представленными документами, обозначенными в пункте 12 Порядка. Кроме того, из текста Порядка не следует, что получатель субсидии должен отчитаться о ее целевом расходовании. Полагаем, указанный пункт нуждается в уточнении.

Отчет о результатах публичных консультаций прилагается.

По результатам проведенной экспертизы Управлением экономического развития Администрации муниципального района "Забайкальский район" сделан вывод об отсутствии в Муниципальной программе положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Разработчику рекомендуется доработать Муниципальную программу с учетом замечаний и предложений, изложенных в настоящем заключении.

**Начальник
Управления экономического развития**



Е.В. Кузьмина

5 июня 2020 года

Отчет о проведении публичных консультаций в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, по постановлению Администрации муниципального района "Забайкальский район" от 11.07.2019 года № 380 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (2020-2026 годы)»»

Период проведения публичных консультаций: с 15 мая до 3 июня 2020 года.

| Участники | Общее содержание полученных замечаний и предложений | Комментарии |
|---|--|--|
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Забайкальском крае | Нормы абзаца первого пункта 4 и абзаца второго пункта 5 Порядка не согласуются между собой и носят взаимоисключающий характер в части определения круга лиц, имеющих право на получение субсидии. Необходима конкретизация указанных норм | Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы. |
| | Подпункт 3 пункта 4 Порядка содержит отсылочные нормы, при этом не закреплено, каким правовым актом устанавливаются сроки направления отчетности и каким министерством забайкальского края утверждается форма этой отчетности. Неопределенность правовой нормы порождает ее произвольное толкование и исполнение, что может привести к массовому нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности | Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы. |
| | Подпунктом 4 пункта 6 Порядка на претендента на получение субсидии возлагается обязанность направить в Администрацию два подписанных текста соглашения. При этом, к Порядку не приложена форма этого соглашения, не указан порядок получения соответствующего бланка. В целом, не понятно, где предприниматель должен получить текст соглашения? В абзаце первом пункта 5 Порядка указывается, что форма соглашения устанавливается администрацией, при этом не указано, каким правовым актом, как текст этого акта доводится до сведения населения. Полагаем, что в Порядке не должно содержаться отсылочных норм к иным правовым актам. Все необходимые вопросы должны быть урегулированы данным Постановлением, а формы документов – приложением к Порядку. Иной подход приводит к избыточному и непонятному правовому регулированию, поскольку рассматриваемый Порядок принимается Администрацией муниципального района «Забайкальский район» и этот же орган должен принять другие правовые акты в развитие Порядка | Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы. |
| | В подпунктах 2, 3, 4 пункта 7, пункте 14, пункте 15 Порядка предлагаем сократить сроки проведения соответствующих процедур. В пункте 7: подпункте 2 – цифру «5» заменить на цифру «2», в подпункте 3 – цифру «15» заменить на цифру «5», в подпункте 4 – цифру «10» заменить на цифру «5», в пункте 14 цифру «20» заменить на цифру «10», пункте 15 цифру «5» заменить на цифру «3». Это необходимо для ускорения процесса получения субсидии | Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным предложением и учесть при доработке акта. Предложение учтено в заключении по итогам экспертизы. |
| | В подпункте 4 пункта 7 Порядка слова «с указанием причин отказа» предлагается дополнить | Разработчику акта предлагается |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>словами «со ссылкой на соответствующий подпункт пункта 8 настоящего Порядка». Это необходимо для конкретизации причин отказа, поскольку причинами отказа могут быть только нормы, закрепленные в пункте 8 Порядка</p> | <p>ознакомиться с данным предложением и учесть при доработке акта. Предложение учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>В подпункте 1 пункта 8 Порядка предлагается закрепить ссылку на нормы Порядка с указанием структурных единиц Порядка, предусматривающие соответствующие критерии и требования</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным предложением и учесть при доработке акта. Предложение учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>Норма подпункта 2 пункта 8 Порядка нуждается в уточнении, поскольку является неточной (в указанном пункте не устанавливаются какие-либо документы)</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>Подпункт 3 пункта 8 Порядка в некоторой мере повторяет норму подпункта 2 пункта 8 Порядка в части недостатков представленных документов. А также не совсем ясно о каких «документах, представленных органами государственной власти» говорится в обозначенном пункте. Поскольку пунктом 7 Порядка не предусмотрена возможность получения Администрацией никаких документов, помимо представленных заявителем, кроме справки налогового органа. Но информация налогового органа является основанием для отказа в заключении соглашения, предусмотренным подпунктом 4 пункта 8 Порядка. Полагаем, что рассматриваемая норма подлежит уточнению</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>Норма пункта 9 Порядка не согласована с нормой пункта 10 Порядка. Так, пунктом 9 Порядка не предусмотрено направление субсидии на цели приобретения солнечных батарей, а только ветроэнергетических станций, а последним абзацем пункта 10 Порядка предусмотрено направление расходования средств программы на установку солнечных батарей. Подобные расхождения подлежат устранению, поскольку порождают неопределенность в правовом регулировании вопросов предоставления субсидии, а также произвольное правоприменение</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>В пункте 12 Порядка содержатся избыточные требования к предоставлению документов для получения субсидии, полагаем избыточным повторное предоставление документа об открытии счета в банке. Поскольку этот документ предоставляется при заключении соглашения. Также выписка из единого государственного реестра налогоплательщиков может быть запрошена органом местного самоуправления самостоятельно по системе межведомственного электронного взаимодействия</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>В пункте 15 Порядка слова «с указание причин отказа» предлагается дополнить словами «со ссылкой на соответствующий подпункт пункта 16 настоящего Порядка». Это необходимо для конкретизации причин отказа, поскольку причинами отказа могут быть только нормы, закрепленные в пункте 16 Порядка</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным предложением и учесть при доработке акта. Предложение учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Подпункт 3 пункта 16 (первый) Порядка в некоторой мере повторяет норму подпункта 2 пункта 16 Порядка в части недостатков представленных документов. А также не совсем ясно о каких «документах, представленных органами государственной власти» говорится в обозначенном пункте. Поскольку пунктом 7 Порядка не предусмотрена возможность получения Администрацией никаких документов, помимо представленных заявителем, кроме справки налогового органа. Но информация налогового органа является основанием для отказа в заключении соглашения, предусмотренным подпунктом 4 пункта 8 Порядка. Также не понятно, о каких заявках идет речь в рассматриваемой норме и «частично незаполненных заявках». Пунктом 12 Порядка предусмотрено направление заявления в произвольной форме. Полагаем, что рассматриваемая норма подлежит уточнению</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>В тексте Порядка отсутствуют нормы о составе рабочей группы по распределению сумм субсидий из бюджета района, о порядке ее формирования, о порядке проведения ею заседаний, рассмотрения вопросов, голосования и принятия решений. Полагаем, что отсутствие правового поля порождает произвольное правоприменение и является коррупциогенным фактором</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>В пункте 16 (второй) и пункте 17, в первом и втором предложениях пункта 18 Порядка предлагается установить срок соответственно подготовки проекта распоряжения и заявки на финансирование, а также перечисления средств комитетом по финансам и администрацией. Полагаем оптимальным установление срока в каждом случае – 3 рабочих дня</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |
| | <p>Не совсем понятно включение в текст Порядка нормы пункта 21. Поскольку субсидия носит компенсационный характер и компенсирует расходы сельхозтоваропроизводителей на определенные нужды, указанные в пунктах 9 и 10 Порядка. Полагаем эта субсидия после ее предоставления не носит целевого характера, поскольку расходы уже произведены и доказаны представленными документами, обозначенными в пункте 12 Порядка. Кроме того, из текста Порядка не следует, что получатель субсидии должен отчитаться о ее целевом расходовании. Полагаем, указанный пункт нуждается в уточнении</p> | <p>Разработчику акта предлагается ознакомиться с данным замечанием и учесть при доработке акта. Замечание учтено в заключении по итогам экспертизы.</p> |